



LOS MODELOS MATEMÁTICOS DEBEN MEJORAR PARA AFINAR LAS PREVISIONES

El cambio climático calienta el debate científico

Las previsiones sobre el futuro que depara el cambio climático y la forma de prevenir sus efectos dividen a los científicos.

ANGELES GÓMEZ. Madrid

El cambio climático está ahí y la temperatura de la Tierra sigue aumentando. Son dos afirmaciones que ningún científico cuestiona. Las diferencias se manifiestan a la hora de hacer estimaciones sobre qué puede suceder en un futuro próximo y qué medidas hay que adoptar para amortiguar el impacto de esos cambios. Las divergencias son tales que calientan el debate científico.

El matemático William Briggs, de la Universidad de Michigan, es uno de los agitadores del debate. "La probabilidad de que se hagan realidad las previsiones del IPCC (Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático, en sus siglas en inglés) se sitúa entre el 40% y el 70%. Es poco probable que sucedan muchas de las cosas que se auguran", afirmó ayer en el simposio *Evaluación crítica de las previsiones sobre el cambio climático: una perspectiva científica*, que se

está celebrando en la Fundación Ramón Areces, de Madrid. "Se están transmitiendo elementos de catastrofismo y me gustaría no ver tantos mensajes como estos en el futuro", añadió. Entonces, ¿hay que tomar medidas para intentar frenar el cambio? "Yo no soy partidario, al menos con los datos que tenemos en estos momentos".

"La posibilidad de regresar el clima al punto en el que estaba hace 50 años está totalmente excluida"

Las palabras de Briggs tuvieron un efecto inmediato sobre otros científicos que están participando en la reunión. La reacción más acalorada partió del catedrático de Ecología de la Universidad de Castilla-La Mancha y coordinador del informe del IPCC para el Área Mediterránea, José Manuel Moreno:

"Como ciudadano, creo que el tiempo de esperar para tener más seguridad de lo que puede pasar está sobrepasado. He visto morir a miles de personas a causa del clima, y los todos los gobiernos del mundo han decidido que ya es tiempo de tomar medidas. Este es el mensaje que hay que transmitir a la población", un argumento que comparte en su totalidad José María Baldasano, del Centro Nacional de Supercomputación de Barcelona, que afirmó que "los modelos utilizados hasta ahora han pronosticado bien lo que ha pasado en los últimos años y las expectativas que tenemos para los próximos 30 años son muy válidas y fiables".

Moreno prosiguió con su argumentación, y comparó el cambio climático con un petrolero, que "tiene una enorme inercia: una vez que echa andar, llevará décadas pararlo", y Francisco García Novo, catedrático de Ecología de la Universidad de Sevilla y codi-



William Briggs, José M. Baldasano, Francisco García Novo, José M. Moreno y Antonio Cembrero, ayer en Madrid.

rector del simposio dijo que "al cambio climático se le llama el *Titanic social*. Con la información que tenemos, sería una irresponsabilidad decir, como el capitán del Titanic después del choque: *no se preocupen y sigan bailando*. Estamos en la obligación de frenarlo y cambiar su rumbo, y en esto estamos trabajando también los científicos".

Modelos apresurados

El matemático de Michigan siguió defendiendo sus tesis: "Los modelos de predicción que se han elaborado para el cambio climático se han desa-

rollado muy rápidamente, y es difícil decir cuánto serán de buenos en el futuro. Sería deseable que se cuantificaran los niveles de incertidumbre, algo que los modelos actuales no contemplan. Existe una confianza excesiva en la solidez de las previsiones elaboradas a partir de esos modelos".

El resto de los participantes admitió la necesidad de afinar los modelos de predicción, una mejoría que ya está en marcha con los ajustes que se están introduciendo en los supercomputadores, avanzó Baldasano.

Al margen de las divergen-

cias, "que son necesarias en el ámbito científico", según García Novo, ¿qué es lo que realmente se sabe del cambio climático? "Que está presente, que las temperaturas aumentarán dos grados en este siglo, que está acelerado por la intervención humana y que hay que actuar sobre las emisiones de gases". Una vez aceptadas estas premisas: ¿es posible revertir los efectos provocados sobre el clima? "La posibilidad de regresar al punto en que se encontraba el clima hace cincuenta años está completamente excluida", subrayó el organizador.